



Behovsbedömning

Detaljplan för Trumpetartorp (del av fastigheterna Finnsta 2:5 och 2:6)

i Upplands-Bro kommun och Stockholm län

(dnr KS 17/0322)

Planens syfte:

Syftet med detaljplanen är att utveckla området kring Kockbacka nya trafikplats. Inom området föreslås en drivmedelsanläggning med fullservice inklusive butik och biltvätt samt en vägre restaurang samt en rastplats/besöksparkering med informationsskyltar och sittplatser till förmån för Lejondalssjön och naturreservat.

Detaljplan ska också möjliggöra byggnation av en gång och cykelväg längs men E18 som ska anslutas till befintlig gång och cykelvägen längs med Lejondalsvägen som kommer från Finnsta till planområdet.

Version 1 - 2015-12-18

Detta dokument och tillika verktyg för genomförande av behovsbedömning är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verket är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

Verktyg för behovsbedömning

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med [6 kap. 11-18 §§](#) miljöbalken (MB). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas. Detta dokument är utformat som ett verktyg för genomförandet av behovsbedömning. Verktuget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

Verktuget består av checklistor som är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. Indelningen baseras i första hand på de kriterier som finns i bilaga 4 till mkb-förordningen, vilka är de kriterier som en behovsbedömning enligt förordningen ska bygga på ([4 § mkb-förordningen](#)). Enligt rekommendationer från Boverket (2006, s.55) och Naturvårdsverket (2009, s.42) bör en behovsbedömning även utgå från kriterierna i bilaga 2 till förordningen. Den tematiska indelningen har därför också samordnats med kriterierna i bilaga 2. Miljöbedömningen ska utgå från de miljöaspekter som finns i [6 kap. 12 § MB p 6](#). Av praktiska skäl har därför även dessa miljöaspekter inarbetats i behovsbedömningen.

Två kriterier i bilaga 4 till mkb-förordningen har uteslutits ur behovsbedömningen. Dessa två kriterier har inte bedömts vara relevanta för behovsbedömning av detaljplaner. Det första kriteriet, *i vilken utsträckning planen har betydelse för integreringen av miljöaspekter för att främja en hållbar utveckling* (1c), har inte medtagits eftersom kriteriet bedömts vara lika för alla detaljplaner och därför inte kan understödja ett beslut om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det andra kriteriet är *miljöproblem som är relevanta för planen* (1d) och har inte medtagits eftersom kriteriet bedöms hanteras i behovsbedömningen på andra sätt. Miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten har inte medtagits i verktuget eftersom Fiskevattendirektivet (78/659/EEG) upphört att gälla som en konsekvens av genomförandet av Vattendirektivet. Den svenska lagstiftningen gäller fortfarande ([SFS 2001:554](#)), men utvärderas under år 2016 av [Havs- och vattenmyndigheten](#).

En vanlig svårighet som uppkommer under behovs- och miljöbedömningsprocessen är hur lokalisering ska hanteras. Att redovisa alternativa platser ([6 kap. 7 § MB](#)) är ett krav för miljökonsekvensbeskrivningar för detaljplaner om genomförandet kan antas få en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för industriändamål, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning etcetera i enlighet med [4 kap. 34 § PBL](#) (för fullständig uppräknning se [4 kap. 34 § PBL](#)). Prövningen av alternativa platser har dock vanligtvis föregått arbetet med en detaljplan genom översiktsplanering och planbesked, samt är en naturlig del under hela planarbetet ([4 kap. 2 § PBL](#)). Rekommendationen är därför att utreda lokalisering enbart om frågan inte anses vara utredd eller om det föreligger särskilda behov. Detta arbete bör föregå en behovsbedömning. Alternativa platser ska inte blandas samman med kravet att i samband med miljöbedömning identifiera, beskriva och bedöma rimliga alternativ med hänsyn till planens syfte och geografiska räckvidd ([6 kap. 12 § MB](#)). Med rimliga alternativ menas olika alternativa sätt att uppnå syftet med planen (Prop. 2003/04:116, s. 64; NFS 2009:1).

Verktuget vilar på lagstiftningen som reglerar miljöbedömning: [6 kap. miljöbalken](#) (1998:808), [4 och 5 kap. plan- och bygglagen](#) (2010:900), [förordning](#) (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, samt [Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program](#) (NFS 2009:1). [Boverkets](#) (2006) vägledning och [Naturvårdsverkets](#) (2009) handbok för miljöbedömning av planer har

också varit viktiga utgångspunkter i arbetet med verktyget. Verktyget kommer att vara i behov av revidering när ny lagstiftning träder i kraft eller nya vägledningar fastställs.

Den svenska lagstiftningen bygger på *Rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt* respektive *Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/42/EG om bedömning av vissa planers och programs miljöpåverkan*. Det förstnämnda direktivet har nyligen ändrats genom *Rådets direktiv 2014/52/EU av den 16 april 2014 om ändring av direktiv 2011/92/EU om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt*. Detta direktiv är ännu ej infört i svensk lagstiftning.

Syftet med detta verktyg för behovsbedömning är att avgöra om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det finns fler miljöaspekter inom fysisk planering för att främja en hållbar utveckling än vad som är relevant att hantera i en behovsbedömning. För att främja hållbar utveckling inom fysisk planering finns därför möjligheten att utveckla ett kompletterande verktyg som hanterar fler aspekter inom fysisk planering.

Observera att all förklarande text som är *[kursiverad inom hakklamrar]* med fördel bör tas bort efter hand som behovsbedömningen färdigställs. Det gäller även detta inledande avsnitt benämnt *Behovsbedömning* som bör betraktas som en bakgrund till verktygets utformning.

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Det finns inget krav på att en behovsbedömning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 11 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en behovsbedömning genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med behovsbedömning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör behovsbedömningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			
4 § mkb-förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
Kommentar	<p><i>Det föreslagna detaljplaneområdet ligger i Brovikens avrinningsområde samt Natur 2000, vattnet rinner inte till Lejondalssjön.</i></p> <p><i>Om det blir ett stort läckage av bensin/diesel och man inte får stopp på det innan Broviken kan det bli betydande skador. En riskanalys och dagvattenutredning ska göras med åtgärder som måste beaktas i planarbetet.</i></p>		

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	<i>Det finns flera kända fornlämningar i närheten av planområdet.</i>
--------------------	---

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB \(SFS 1987:938; Skyddad natur\)](#)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur\)](#)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt [4 kap. 2 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning	<i>Platsen är obebyggd och har inga specifika kulturhistoriska värden att ta hänsyn till mer än de fornlämningar som ligger i närheten av planområdet.</i>
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning	<i>Fornlämningar ligger inte inom detaljplanområdet. Anläggningen ska läggas inom fastigheterna Finnsta 2:5 och 2:6 och utanför fornlämningsområdet. Då planen inte ska påverka fornlämningar och ytterligare utredningar behöver inte göras angående fornlämningar.</i>
--------------------	--

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?			Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			Nej
Kommentar	<i>Eftersom det inte finns kulturvärden inom planområdet då planen inte antas medföra betydande påverkan på kulturvärden.</i>		
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap			
Naturvärden			
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.			
Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.			
Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:			
<input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1 ; Arter & naturtyper i habitatdirektivet ; Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor ; Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer			
Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:			
<input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas)			
<input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige ; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige)			
<input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen)			
<input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden)			
<input type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken)			
<input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer			
Beskrivning	<i>Enligt kommunens information finns det inget naturvärde inom planområdet.</i>		
	<i>En naturinventering behöver inte göras för området.</i>		

Område 1

Naturvärde: Klass 3 påtagligt naturvärde

Beskrivning: Brynmiljön, närmast åkern, har ett påtagligt naturvärde (klass 3 enligt SIS-standaren). Här finns lite äldre aspträd och lite död ved som är en viktig struktur för många sällsynta insekter. I området närmast avfarten har även barrskogen påtagliga naturvärden, äldre tallar.

Motivering: Brynmiljön har inslag av äldre träd och viktiga strukturer som är viktiga för den biologiska mångfalden.

Område 2

Naturvärde: Klass 3 påtagligt naturvärde

Beskrivning: Åkerholme med ädellövträd som ek ask och alm. Här finns även en spår av en hävdgynnad flora som vittna om att området har tidigare betats. (OBS ligger utanför plaområdet)

Motivering: Förekomst av ädellövträd och hävdgynnad flora

Planens Genomförande ska påverka området 1 enligt kartan. En gång och cykelväg ska passera genom området 1.



Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning

Det föreslagna detaljplaneområdet ligger i Brovikens avrinningsområde samt Natur 2000, vattnet rinner inte till Lejondalssjön.

Planområdet gränsar till ett skogsområde samt Lejondals naturreservat i öst som har högt rekreativt värde för allmänheten.

Delar av planområdet är inom strandskyddsområde för Lejondalssjön. Strandskyddet behöver upphävas för planområdet. Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Den här placeringen har valts med tanken på att mer tillgängliggöra både naturreservaten och sjön. Både bensinmack och restaurangen kan ha stor påverkan på antal besökare till Lejondalsjön och Lejondals naturreservaten. Dessutom en ytterligare parkeringsplats ska uppföras som ska vara tillgänglig för besökare till Lejondals naturreservaten med informationsskyltar och sittplatser som kan bidra till turistindustri. Men samtidigt nedskräpning kan bli ett problem som måste lösas.

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning

Planen ska inte påverka Lejondals naturreservaten. Ytterligare skog måste avverkas i anslutning till den skog som redan idag har avverkats i och med byggnationen av den nya trafikplatsen.

Det är viktigt att se till att ytterligare avverkning av skog för att utveckla området inte får negativa konsekvenser, en kontakt med Skogsstyrelsen är lämplig för att

	<p>säkerställa att åtgärden inte påverkar området negativt.</p> <p>Strandskydd behöver upphävas för del av detaljplanområdet.</p>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kommentar	<p><i>En naturinventering behöver inte göras för området. Det finns inget naturvärde inom planområdet men naturvärdet omkring planområdet ska påverkas av planen. Planens genomförande ska påverka naturen. Många träd ska avverkas. Platsen är väldigt bullerstörd och är inte en bra plats för friluftsliv.</i></p>	
<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap</p>		

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Naturresevatet nyttjas som utevistelse, motionsspår mm i dagsläget. Som det står nedanför så kommer planen antas medföra en positiv påverkan på naturresevatet.

Genomförande av planen ska skapa en ny mötesplats för olika människor. Det kan också påverka antal personer som besöker Lejondals naturresevat med tanken att det ska finnas parkeringsplatser en restaurang i området och en gång och cykelvägen som ska ansluta planområdet till Finnsta i Bro.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning

Antalet besökare till naturresevatet kan komma att förändras av genomförande av planen. Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse osv är utpekade som socialt värde pga naturresevatet och naturresevatet antas påverkas av planen.

Del av planområdet ligger inom strandskydd för lejondalssjön. Strandskyddet för lejondalssjön är utökat till 300 meter och den planerade bebyggelsen kommer delvis

	<i>förläggas inom det strandskyddadeområdet.</i>	
Planens påverkan		
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.		
Beskrivning	Genomförande av planen ska ha positiv påverkan på naturreservat eftersom antal besökare ska åkas och tillgängligheten ska förbättras.	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kommentar	Genomförande av planen ska skapa mer möjligheter för mer människor för att möta. Mer tillgänglighet, bättre möte platser är resultat av planen.	
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap		

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturreсурter med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennärning
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturreсурter med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Platsen består idag av en flack ängsmark och blandskog som devis utgör en naturlig avgränsning från motorvägen mot naturreservatet och Lejondalssjön i norr. Platsen har en naturlig ängsmark med öppna gräsytor samt blandskog med både barr- och lövträd. Att bebygga platsen med verksamheter leder till avverkning av skogen i områdets östra delar och det kan till viss del försvaga den barriären upp mot sjön samt för naturområdena. Det finns inga kommunala VA-ledningar inom planområdet men förbindelsen till kommunala ledningar går att ordna.

Det finns en telekabel som ligger från öst till väst genom det planerade verksamhetsområdet. Planen medför åkning av transporter med bil och lastbil inom planområdet. Tanken är att en till parkeringsplats ska uppföras inom planområdet som ska användas av de som kommer att besöka Lejondals naturreservat.

En GC väg har planerats längs med motorväg från befintlig GC väg längs med Lejondalsvägen till planområdet för att åka tillgänglighet för de som vill gå.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Beskrivning	<i>Området ligger inte inom Östra Mälarens vattenskyddsområde men avrinningen går till Broviken som ligger inom Östra Mälarens vattenskyddsområde.</i>
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

Beskrivning	<i>Planens genomförande innebär ökad andel hårdgjorda ytor. Planen innebär en att trafiken kommer att öka inom planområdet. En dagvattenutredning kommer att göras.</i>
--------------------	---

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
---	----	--

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	
--	----	--

Kommentar	<i>Området ligger inte inom Östra Mälarens vattenskyddsområde men avrinningen går till Broviken som ligger inom Östra Mälarens vattenskyddsområde. En dagvattenutredning behöver genomföras för området. Även hantering av miljöfarliga ämnen på drivmedelsstationen behöver hanteras i ett tidigt skede av samma anledning.</i>
------------------	--

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e, g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning

E18 är utpekad som primärled för transport av farligt gods. En drivmedelsstation skulle öka riskerna i området eftersom de hanterar både brandfarliga varor men även explosiva varor. En riskanalys behöver göras för planområdet som innebär eventuella åtgärder som behövs för att skapa säkerhet inom området.

Det finns inga byggnader eller bostäder i närheten av planområdet som ska påverkas av buller från planområdet. Platsen är mycket bullerstörd eftersom den ligger i direkt anslutning till motorvägen. Planens genomförande kan också utgöra bullerstörning för dem som ska jobba inom planområdet. Det kan räknas som en negativ konsekvens för arbetsplatsen. Åtgärder ska vidtas för att minska den negativa påverkan av buller inom hus vid uppförande av byggnader.

Baserat på planerad höjdsättning av utredningsområdet samt topografin av omkringliggande mark befaras ingen översvämningsrisk på grund av påtryckande vatten utifrån. Enligt länsstyrelsens lågpunktskartering föreligger dock risk för översvämning sydost och nordväst om utredningsområdet. En dagvattenutredning har gjorts för planområdet som innebär förslag för hantering av dagvatten.

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)

- Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljökvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning	<p><i>En luftkvalitetsutredning ska genomföras pga närhet till E18 som ska innehålla eventuella åtgärder som måste vidtas inom planområdet. Miljökvalitetsnormer för luft så som NO2 och PM10 överskrids eller riskerar att överskridas längs med vägen på denna plats. Ni behöver därmed utföra en fördjupad utredning för luftkvalitet för att komma vidare med planeringen.</i></p> <p><i>Avrinningen sker till Broviken.</i></p> <p><i>Broviken är redan idag hårt belastat från Bro tätort, Bro Park och Högbytorp. Ytterligare belastning kan medföra att miljökvalitetsnormerna inte uppfylls. Därför är det viktigt att hanteringen av dagvatten görs på ett bra sätt. Även hantering av miljöfarliga ämnen på drivmedelsstationen behöver hanteras i ett tidigt skede av samma anledning. En dagvattenutredning och en riskanalys ska genomföras för planen.</i></p>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.

Beskrivning

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?

Ja

Kan planen antas medföra *betydande* risker för människors hälsa eller för miljön?

Ja

Kommentar

Det finns risker för att planen ska påverka människors hälsa med avseende på trafikolyckor, buller och luftkvalitet. Risk finns också under genomförandeskedet av planen. Genom planens utformning kan riskerna förebyggas.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?	Ja	
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
Bedömning	<i>Planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan pga närhet till naturreservat, delvis orört område, avrinning till Natura 2000-område och vattenskyddsområde, avverkning, inom strandskyddat område, inte utpekade i översiktsplanen för bensinstation och snabbmatskedja och därmed så omfattas den inte av ÖPs MKB.</i>	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
Bedömning	<i>Planen bedöms påverka naturvärden och risker för människors hälsa och miljö. En luftkvalitetsanalys, riskanalys och dagvattenutredning ska göras för området.</i>	
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
Beskrivning		
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.		

Beskrivning	<i>Planområdet är ca 20 000 kvadratmeter.</i>
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	<i>Planområdet är inte detaljplanelagt från tidigare. I den Översiktsplan som gäller för Upplands Bro kommun är platsen utpekad som ny trafikplats för Kockbacka. Trafikplats innebär inte per definition en rastplats med bensinstation och snabbmatsrestaurang. Ingen övrig specifik markanvändning är utpekad för platsen i kommunens översiktsplan.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	<i>Planens genomförande bedöms inte få någon påverkan på andra planers genomförande.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	
Motiverat ställningstagande	
<p><i>Kommunens sammanlagda bedömning är att planen antas medföra en betydande miljöpåverkan pga närhet till naturreservat, delvis orört område, avrinning till Natura 2000-område och vattenskyddsområde, avverkning, inom strandskyddat område, inte utpekad i översiktsplanen för bensinstation och snabbmatskedja och därmed så omfattas den inte av ÖPs MKB. Vi anser således att det behöver tas fram en MKB för planen.</i></p> <p><i>Eftersom att handläggningen av denna plan påbörjades innan ikraftträdandet av Miljöbedömningsförordningen (2017:966) gäller den upphävda förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar i enlighet med punkt 3 under rubriken övergångsbestämmelser i miljöbedömningsförordningen. I bilaga 3 till denna förordning finns verksamheter och åtgärder som gör att planen antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om OKQ8 ska lagra naturgas eller fossila bränslen ovan gjord medför det att planen antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om avskogning sker i syfte att ändra markanvändningen ska planen antas medföra en betydande miljöpåverkan.</i></p>	
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b	

Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: *[Här skrivs förnamn och efternamn på de personer som har medverkat under behovsbedömningen, samt vilken yrkestitel respektive person har].*

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras].*

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.

Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116