



Plats och tid	Gemaket och digitalt via Teams, 2022-03-10 10:00 – 11:30	
Ajournering		
Beslutande	Ledamöter Börje Wredén (L), ordförande Andreas Åström (M), 1:e vice ordförande Jan Lannefelt (S), 2:e vice ordförande – §§14-31 (exklusive temaärendet under §29) Rasmus Lindstedt (S) Britt-Marie Gerdin (S) Erling Weibust (M) Katarina Olofsson (SD) Jan Ramstedt (SD) Jarl Teljstedt (KD) Erik Karlsson (V) Lars-Gunnar Larson (C)	Tjänstgörande ersättare Agneta Holmenmark (S) §29 - temaärende Närvarande ersättare Jan-Erik Björk (KD) Kristina Henriksson (V) Agneta Holmenmark (S) Bo Nersing (SD) Leif Johansson (S) Therese Ekerholm (C) Helena Austrell (S)
Övriga deltagare	Emine Korkmaz – Sekreterare, Jerker Parksjö – Biträdande Samhällsbyggnadschef, Olof Forsberg – Bygglovchef, Jonas Uebel – Projekt- och myndighetsavdelningschef, Kent Olsson – Tf. Miljö- och livsmedelschef, Emma Åhlstedt – Utredare, Florian Reitmann – Tillsynshandläggare §§20-21, Tomislav Dragoja – Bygglovshandläggare §§14-22, Magnus Malmström – Miljöinspektör §§14-22, Cecilia Andersson – Miljöinspektör §29, Johan Salomonsson – Miljöinspektör §§14-19, Sara Ridderstedt – Politisk sekreterare för Miljöpartiet	
Utses att justera	Jan Lannefelt (S)	
Justeringens plats och tid	Kommunledningskontoret 2022-03-14 kl. 13:00	Paragrafer §§ 14 - 31
Underskrifter		
	Sekreterare	Emine Korkmaz
	Ordförande	Börje Wredén (L)
	Justerare	Jan Lannefelt (S)

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ:	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum:	2022-03-10		
Datum för anslags uppsättande:	2022-03-14	Datum för anslags nedtagande:	2022-04-04
Förvaringsplats för protokoll:	Kommunledningskontoret		
Underskrift	Emine Korkmaz		



## Innehållsförteckning

§ 14	ALL.2022.41, Verksamhetsberättelse 2021 – Bygg- och miljönämnden	4
§ 15	ALL.2022.43, Samråd om förslag till ändring av detaljplan för del av Ådö (Ådö skog), nr 7808Å, Bro	6
§ 16	ALL.2022.40, Samråd om förslag till detaljplan för Viktor Jonssonhuset, Bro Prästgård 6:29, nr 1907, BRO PRÄSTGÅRD 6:29	8
§ 17	ALL.2022.60, Tillsynsplan 2022	11
§ 18	NAT.2021.420, Ansökan om strandskyddsdispens, brygga, LÖVSTA 1:88	12
§ 19	NAT.2021.755, Ansökan om strandskyddsdispens för solpanelsinstallation, BRUNNSVIK 1:4, Ådövägen 5	16
§ 20	TILLSYN.2021.21, Byggsanktionsavgift för olovligt byggande, BRO-SKÄLLSTA 1:14, Tryckfärgsvägen 6	20
§ 21	TILLSYN.2021.31, Rättelseföreläggande och uttag av byggsanktionsavgift på fastigheten Bro-Skällsta 1:138, Typsnittsvägen 1	22
§ 22	BYGG.2021.471, Bygglov för nybyggnad av solpanelsanläggning på mark, BRUNNSVIK 1:4, Ådövägen 5	25
§ 23	BYGG.2021.333, Bygglov för uterum, KUNGSÄNGENS-TIBBLE 1:594, Lillmossvägen 38	29
§ 24	BYGG.2022.32, Anmälan för tillbyggnad av uterum, KUNGSÄNGENS-TIBBLE 1:594	32
§ 25	BYGG.2021.303, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:44, Klodalsvägen 8	35
§ 26	BYGG.2021.304, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:45, Klodalsvägen 6	38
§ 27	BYGG.2021.305, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:46, Klodalsvägen 4	41
§ 28	BYGG.2019.323, Förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus, SYLTA 1:59 Kvarnåbacken 4	44



Sammanträdesdatum:  
2022-03-10

§ 29	Rapporter	46
§ 30	Delegationsbeslut	47
§ 31	Anmälningar	48

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 14 ALL.2022.41, Verksamhetsberättelse 2021 – Bygg- och miljönämnden

### Beslut

Bygg- och miljönämnden godkänner Verksamhetsberättelse för 2021 enligt Samhällsbyggnadskontorets förslag och överlämnar den till Kommunstyrelsen.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Erik Karlsson (V) deltar ej i beslutet.

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) deltar ej i beslutet.

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) deltar ej i beslutet.

### Sammanfattning

Verksamhetsberättelsen för Bygg- och miljönämnden beskriver och följer upp nämndens verksamhet för år 2021.

Uppföljningen av nämndens politiska mål och uppdrag visar att nämnden i huvudsak uppfyller sina mål för året.

I uppföljningen av det ekonomiska resultatet redovisas att nämnden gör ett underskott för miljö- och livsmedelsenheten -1 331 000 kr och för bygglovsenheten -1 580 000 kr, vilket ger ett totalt underskott på -2 911 000 kr för Bygg- och miljönämnden.

### Beslutsunderlag

- Bygg- och miljönämndens verksamhetsberättelse 2021
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 14 februari 2022

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden godkänner Verksamhetsberättelse för 2021 enligt Samhällsbyggnadskontorets förslag och överlämnar den till Kommunstyrelsen.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande finner att det endast finns ett förslag till beslut och att Bygg- och miljönämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.



Beslutet skickas till:

- Digitalt till Kommunstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 15 ALL.2022.43, Samråd om förslag till ändring av detaljplan för del av Ådö (Ådö skog), nr 7808Ä, Bro

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som yttrande gällande samråd föreslå att dels krav på marklov för trädfällning dels förbud att uppföra källare utgår ur planen, samt att därutöver som eget yttrande överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.

### Sammanfattning

Enligt beslut i Samhällsbyggnadsutskottet, 29 september 2021 § 44, sänds förslag till detaljplan för del av Ådö (Ådö skog), nr 7808Ä, ut för samråd enligt regler för standardförfarande, plan- och bygglagen (2010:900 i lydelse efter den 1 januari 2015).

Planområdet är ca 23 ha stort och ligger söder om Bro utmed Ådövägen.

Syftet med ändring av detaljplanen är att möjliggöra större byggrätter för att tillåta bättre förutsättningar för boende i området samt revidera bestämmelserna om avstyckningar.

Bygglovsenheten och Miljö- och livsmedelsenheten har granskat handlingarna i samrådet och i ärendet nedtecknat synpunkter gällande ändring av detaljplanen.

### Beslutsunderlag

- Samrådshandlingar
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 14 februari 2022

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som eget yttrande gällande samråd överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

”Bygg- och miljönämnden beslutar att som yttrande gällande samråd föreslå att dels krav på marklov för trädfällning dels förbud att uppföra källare utgår ur planen, samt att därutöver som eget yttrande överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.”

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.



## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen



## § 16 ALL.2022.40, Samråd om förslag till detaljplan för Viktor Jonssonhuset, Bro Prästgård 6:29, nr 1907, BRO PRÄSTGÅRD 6:29

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som sitt yttrande framföra att föreslagen detaljplan måste omarbetas för att ta större hänsyn till kulturmiljön samt att som yttrande även överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.

### Motivering

Bygg- och miljönämnden instämmer i Kultur- och fritidskontorets yttrande 2022-01-31 och anser att detaljplanen med föreslagen rivning och exploatering av fastigheten kommer att få en negativ påverkan på kulturvärden. Den äldre bebyggelsen i Bro är viktig för läsbarheten av tätortens ursprung och bör så långt som möjligt värnas.

Bebyggelsen i Bro som tillhör den gamla stationsetableringen och byggnader uppförda före 1960-talet är mycket känsliga i Bro då få av dessa byggnader finns bevarade. De få byggnader som fortfarande finns kvar idag gör årsringen extra känslig för ytterligare rivning och avvikande nybyggnationer. Viktor Jonssonhuset med tillhörande magasinsbyggnad ingår båda i den grupp av bebyggelse som är särskilt värdefull bebyggelse och utgör centrala värden i Bro stationssamhälle.

Det är positivt att Viktor Jonssonhuset ska restaureras, bevaras och förses med skyddsbestämmelser. Det är också bra att renoveringen av huset ska möjliggöra publik verksamhet i bottenvåningens lokaler. Men att riva magasinsbyggnaden kommer innebära en stor skada på kulturvärden. Magasinsbyggnader är en bärande del av de värden som utgör det särskilt värdefulla området och är viktiga för läsbarheten tillsammans med Viktor Jonssonhuset. Magasinsbyggnaden bör således även den bevaras och förses med skyddsbestämmelser.

I stället för att riva en viktig byggnad bör man i detaljplanen sträva efter att bevara även magasinsbyggnaden och hitta nya funktioner för byggnaden. Magasinsbyggnaden skulle möjligen med en varsam anpassning kunna fungera som till exempel soprum och garage för framtida närliggande bostäder.

De föreslagna anslutande flerbostadshusen som placeras intill Viktor Jonssonhuset känns i höjd, volym och utformning för dominerande mot den gamla affärsbyggnaden. Stora husvolymerna runt omkring Viktor Jonssonhuset kommer förta upplevelsen av Viktor Jonssonhuset i nuvarande förslag.





Trädgården bör så långt som möjligt bevara sin karaktär som trädgård. Spara i möjligaste mån befintlig växtlighet och undvik att anlägga hårdgjorda ytor som inte finns idag.

Enligt kulturmiljöutredningen som togs fram i samband med FÖP Bro bedöms också byggnaderna utgöra vad som motsvarar en särskilt värdefull bebyggelsemiljö i Plan- och bygglagens mening.

Härutöver framhåller Bygg- och miljönämnden att de synpunkter som framförs i Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse behöver beaktas oavsett vilken bebyggelse som sker på aktuell fastighet.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) deltar ej i beslutet och lämnar en protokollsanteckning för Socialdemokraternas räkning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

Erik Karlsson (V) lämnar för Vänsterpartiets räkning en protokollsanteckning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) stödjer Vänsterpartiets protokollsanteckning.

### Sammanfattning

Enligt beslut i Kommunstyrelsens Samhällsbyggnadsutskott, 29 september 2021 §46 sänds förslag till detaljplan för Viktor Jonssonhuset (Bro Prästgård 6:29) nr 1907 ut för samråd enligt regler för utökad förfarande, (Plan- och bygglagen, 2010:900 i dess lydelse efter den 1 januari 2015).

Planområdet ligger i tätorten Bro utmed Stationsvägen, intill det hus som kallas Viktor Jonssonhuset.

Syftet med den nya detaljplanen är främst att möjliggöra en förtätning med flerbostadshus. Den nya bebyggelsen ska passa in i omgivningen och Viktor Jonssonhuset ska skyddas från rivning och förvanskning.

Bygglovsenheten och Miljö- och livsmedelsenheten har granskat planförslaget ur ett perspektiv gällande myndighetsutövning i Bygg- och miljönämnden inom ramen för plan- och bygglagen och miljöbalken.

### Beslutsunderlag

- Samrådshandlingar för detaljplanen
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 14 februari 2022

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att som eget yttrande överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.



## Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

”Bygg- och miljönämnden beslutar att som sitt yttrande framföra att föreslagen detaljplan måste omarbetas för att ta större hänsyn till kulturmiljön samt att som yttrande även överlämna Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen.”

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

## Protokollsanteckning

Erik Karlsson (V) lämnar för Vänsterpartiets räkning följande protokollsanteckning:

”I möjligaste mån bör magasinets yttre utseende bevaras åt eftervärlden. Den opinion mot en rivning som finns bör beaktas och vi får inte glömma bort att byggnaden är den sista av sitt slag i Bro samhälle. Fastigheternas höjd bör begränsas till 2 plan + inredd vind”

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande protokollsanteckning:

”Socialdemokraterna inväntar samtliga samrådsyttrande innan slutgiltig ställning tas. Socialdemokraterna delar dock synpunkterna att det är positivt att Viktor Jonssonhuset ska restaureras, bevaras och förses med skyddsbestämmelser. Det är också bra att renoveringen av huset ska möjliggöra publik verksamhet i bottenvåningens lokaler samt att kulturvärdena tas tillvara.”

Beslutet skickas till:

- Kommunstyrelsen med enkel delgivning



## § 17 ALL.2022.60, Tillsynsplan 2022

### Beslut

Bygg- och miljönämnden antar förslag till tillsynsplan för 2022 gällande tillsyn inom miljö- och hälsoskydd.

### Sammanfattning

I Upplands-Bro kommun är Bygg- och miljönämnden tillsynsmyndighet och har därmed det operativa ansvaret för tillsyn enligt miljöbalken med flera. Miljö- och livsmedelsenheten redovisar i föreliggande förslag till tillsynsplan 2022 hur tillsyn ska bedrivas.

Tillsynsplanen syftar till att redovisa hur Bygg- och miljönämnden, som lokal prövnings- och tillsynsmyndighet, med tillgängliga resurser och tillgänglig kompetens avser att utföra den tillsyn som bäst svarar mot tillsynsbehovet.

### Beslutsunderlag

- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 8 februari 2022
- Tillsynsplan 2022 för Bygg- och miljönämndens tillsyn inom miljö- och hälsoskydd

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden antar förslag till tillsynsplan för 2022 gällande tillsyn inom miljö- och hälsoskydd.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande finner att det endast finns ett förslag till beslut och att Bygg- och miljönämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

- Beslut sänds till Länsstyrelsen Stockholm



## § 18 NAT.2021.420, Ansökan om strandskyddsdispens, brygga, LÖVSTA 1:88

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för brygga på fastigheten LÖVSTA 1:88 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
2. Som tomtplats i miljöbalkens mening får den del av fastigheten, som sträcker sig från strandlinjen till en linje ovanför förrådsbyggnaden, tas i anspråk, enligt bifogad karta.
3. Enligt 16 kap. 2 § Miljöbalken förenas beslutet med följande villkor: Bryggan får inte privatiseras genom stadigvarande uppställning av till exempel solstolar.
4. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för sjöpaviljong på fastigheten LÖVSTA 1:88 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
5. Enligt 16 kap. 2 § Miljöbalken förenas beslutet med följande villkor: Inga åtgärder får göras på eller kring paviljongen för att ytterligare utvidga hemfridszonen mot vattenområdet.

---

#### *Bygg- och miljönämnden informerar*

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Detta beslut, eller delar av det, kan överklagas skriftligt. Ange diarienummer, fastighetsbeteckning och skälen till överklagandet, underteckna och namnförtydliga. Skrivelsen ska vara ställd till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Skrivelsen måste ha inkommit till Bygg- och miljönämnden senast inom tre veckor från den dag ni tog emot beslutet.

Länsstyrelsen i Stockholms län ska pröva kommunens beslut om att ge strandskyddsdispens. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om det inte finns förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Det är du som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas.



Du kan kontakta Länsstyrelsen ungefär en månad efter att de har fått sitt beslut från kommunen, för att kontrollera om en överprövning har inletts av Länsstyrelsen. Information om ett ärende kan också sökas i Länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen. Vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata frilufts-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet. För att påbörja åtgärden gäller även att överklagandetiden har gått ut och att beslutet om strandskyddsdispens inte har överklagats (35 § förvaltningslagen och 16 kap. 12–14 §§ miljöbalken).

#### *Giltighetstid*

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

#### Motivering

Bygg- och miljönämnden bedömer att strandskyddsdispens kan medges med stöd av Miljöbalken 7 kap. 18b och 18c §§. Som särskilt skäl för strandskyddsdispens bedöms åtgärderna uppfylla 7 kap 18 c § punkt 1 Miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Beslutet om strandskyddsdispens förenas dock med angivna villkor.

Bygg- och miljönämnden beviljade 2020-06-18 strandskyddsdispens för en spabyggnad på fastigheten Tibble-Vallby 1:3. Liksom i nu aktuellt ärende var det tydligt att byggnaden låg inom en etablerad hemfridszon. Bedömningen låg då och ligger även nu i huruvida byggnaden kommer att utvidga hemfridszonen mer än obetydligt ut mot vattenområdet. Vid behandlingen av det tidigare ärendet konstaterade länsstyrelsen att om byggnaden får en anspråkslös fasadutformning och förses med dörr och diskreta fönster bedöms den endast få en liten avhållande effekt på allmänheten. Varje ärende ska bedömas utifrån sina förutsättningar och Bygg- och miljönämnden konstaterar att nu aktuell byggnad är avsevärt mindre än i det tidigare ärendet och är mindre exponerad mot vattnet. Med hänsyn till byggnadens karaktär och storlek, förhållandena i omgivningen, samt att livsbetingelserna för djur eller växter inte väsentligen förändras, bedömer Bygg- och miljönämnden att strandskyddsdispens kan medges.

Enligt proportionalitetsregeln i 7 kap. 25 § miljöbalken får inte en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse i balken gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddsbestämmelserna ska tillgodoses. Då aktuella åtgärder är förenliga med strandskyddets syften i enlighet med 7 kap. 26 § Miljöbalken bedömer Bygg- och miljönämnden att beslutet svarar mot proportionalitetsregeln.

I övrigt hänvisas till tjänsteutlåtande 2022-02-11.



## Sammanfattning

Ansökan inkom den 30 april 2021 och avser strandskyddsdispens för en brygga och en sjöpaviljong i efterhand på fastigheten Lövsta 1:88. Fastigheten är en strandfastighet och ligger vid norra delen av Lejondalssjön i Upplands-Bro kommun. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område, men inom sammanhållen bebyggelse. Fastigheten omfattas av utvidgat strandskydd på 300 meter på land och generellt strandskydd på 100 meter i vattnet.

Miljö- och livsmedelsenheten bedömer att bryggan kan ses som en ersättningsbrygga för en tidigare brygga och att dispens därmed kan ges.

Miljö- och livsmedelsenheten bedömer att området för sjöpaviljongen inte kan anses ianspråktaget på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Därmed bedömer miljö- och livsmedelsenheten att förutsättningarna för strandskyddsdispens för sjöpaviljongen saknas och att dispens inte kan medges.

## Beslutsunderlag

- Miljö- och livsmedelsenhets tjänsteskrivelse den 11 februari 2022
- Yttrande på kommunikering, inkom den 2 februari 2022
- Fotobilaga till ansökan
- Skrivelse till ansökan
- Foton från Bygglovsenhetens inspektion den 12 januari 2021
- Flygfoton från år 1970, 2013, 2015, 2018
- Sammanställning av tillsyn, ärende NAT.2021.30 och TILLSYN.2020.40
- Mark- och miljööverdomstolens dom 2011-03-15. Mål nr M 4538-10 (MÖD 2011-42)

## Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar ansökan om strandskyddsdispens för brygga på fastigheten LÖVSTA 1:88 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 15 §, 18c § Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
2. Som tomtplats i miljöbalkens mening får den del av fastigheten, som sträcker sig från strandlinjen till en linje ovanför förrådsbyggnaden, tas i anspråk, enligt bifogad karta.
3. Enligt 16 kap. 2 § andra stycket miljöbalken förenas beslutet med följande villkor: Bryggan får inte privatiseras genom stadigvarande uppställning av till exempel solstolar.
4. Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för sjöpaviljong på fastigheten LÖVSTA 1:88.



## Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

- ” 1. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för brygga på fastigheten LÖVSTA 1:88 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
2. Som tomtplats i miljöbalkens mening får den del av fastigheten, som sträcker sig från strandlinjen till en linje ovanför förrådsbyggnaden, tas i anspråk, enligt bifogad karta.
3. Enligt 16 kap. 2 § Miljöbalken förenas beslutet med följande villkor: Bryggan får inte privatiseras genom stadigvarande uppställning av till exempel solstolar.
4. Bygg- och miljönämnden beviljar strandskyddsdispens för sjöpaviljong på fastigheten LÖVSTA 1:88 i enlighet med ansökningshandlingarna och med stöd av 7 kap. 18b och 18c §§ Miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken.
5. Enligt 16 kap. 2 § Miljöbalken förenas beslutet med följande villkor: Inga åtgärder får göras på eller kring paviljongen för att ytterligare utvidga hemfridszonen mot vattenområdet.”

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut, kontorets förslag till beslut samt Börje Wredéns (L) förslag till beslut. Ordförande ställer de två förslagen mot varandra och finner att Börje Wredéns (L) förslag till beslut bifalles.

Beslutet skickas till:

- Sökande/na
- Länsstyrelsen i Stockholms län

Kopia:

- Bygglovsenheten i Upplands-Bro kommun



## § 19 NAT.2021.755, Ansökan om strandskyddsdispens för solpanelsinstallation, BRUNNSVIK 1:4, Ådövägen 5

### Beslut

Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för byggnation av solcellspark om 40.000 kvadratmeter i upptagen markyta och tillhörande transformatorstation, med stöd av 2 kap. 6 §, 3 kap. 4 § och 7 kap. 15 § Miljöbalken.

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

Detta beslut kan överklagas skriftligt. Ange diarienummer, fastighetsbeteckning och skälen till överklagandet, underteckna och namnförtydliga.

Skrivelsen ska vara ställd till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Skrivelsen måste ha inkommit till Bygg- och miljönämnden senast inom tre veckor från den dag ni tog emot beslutet.

### Motivering

Inom ett strandskyddsområde får enligt 7 kap. 15 § Miljöbalken åtgärder inte vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Det förhållande att det är en mycket stor areal åkermark som berörs kommer att väsentligt förändra livsvillkoren för olika slags vilt. Särskilt skäl för strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 c Miljöbalken saknas därför, då området inte redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djurlivet.

Bygg- och miljönämnden bedömer utifrån 7 kap. 25 § Miljöbalken att ett avslag på ansökan inte går längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. En dispens skulle inte vara förenlig med strandskyddets syfte och kan med hänvisning till 7 kap. 26 § Miljöbalken inte medges. Bygg- och miljönämnden har vidare i annat ärende beslutat att inte bevilja bygglov för anläggningen, med hänsyn till riksintresse för kulturmiljövård.

Av 3 kap. 4 § Miljöbalken framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.





Produktion av koldioxidfri energi är ett väsentligt samhällsintresse, men annan mark än den av sökanden föreslagna kan tas i anspråk. Några alternativa platser redovisas dock inte. Sökanden har därmed inte heller visat att vald plats är lämplig med hänsyn till 2 kap. 6 §, Miljöbalken att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för miljön. Huruvida sökt anläggning i reell mening går att förena med fortsatt jordbruksverksamhet är vidare inte klarlagt.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) lämnar för Sverigedemokraternas räkning en protokollsanteckning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning en protokollsanteckning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Ansökan inkom den 11 november 2021 och avser strandskyddsdispens för anläggande av en ny solcellspark på fastigheten Brunnsvik 1:4.

Fastigheten ligger vid Tammsvik mellan Kvistabergsviken och Säbyholmsviken.

Som särskilda skäl har sökande angett att solcellsparken kommer vara avskild från stranden genom väg eller annan exploatering, samt att solpanelsinstallationen behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området.

Miljö- och livsenheten föreslår nämnden att bevilja ansökan.

### Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 11 november 2021
- Reviderad sektionsritning, daterad 28 december, som inkom 6 januari 2022
- Reviderad Kulturmiljöanalys daterad 3 februari 2022
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse till Bygg- och miljönämnden 11 februari 2022, dnr NAT.2021.755
- Regeringens proposition 1997/98:45. Miljöbalk
- Miljöbalken 1998:808



## Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beviljar dispens till:

1. Byggnation av solcellspark om 40.000 kvadratmeter i upptagen markyta, med stöd av Miljöbalken 7 kap, 18 b § och 18 c § punkt 1 och 5
2. Byggnation av transformatorstation om 4 kvadratmeter, med stöd av Miljöbalken 7 kap, 18 b § och 18 c § punkt 1 och 5

## Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

”Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för byggnation av solcellspark om 40.000 kvadratmeter i upptagen markyta och tillhörande transformatorstation, med stöd av 2 kap. 6 §, 3 kap. 4 § och 7 kap. 15 § Miljöbalken.”

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar på återremiss med uppdrag till kontoret att ta del av erfarenheter av miljöpåverkan och andra aspekter på liknande projekt för beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Jan Lannefelts (S) återremissförslag.

## Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut, Börje Wredéns (L) förslag till beslut och Jan Lannefelts (S) förslag till beslut gällande återremiss.

Ordförande frågar först nämnden om frågan ska avgöras idag och finner att frågan ska avgöras idag.

Ordförande frågar därmed om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

## Protokollsanteckning

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande protokollsanteckning:

”Kontoret uppmanas att ta del av erfarenheter av miljöpåverkan och andra aspekter på liknande projekt inför beslut.”

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

"Sverigedemokraterna motsätter sig byggandet av stora solcellsparkar på mark som dels är riksintresse för kulturarv och ett stort kulturvärde, dels är jordbruksmark som inte bör byggas på. Det skulle innebära en kraftig förfölning av vår vackra landsbygd.



Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:  
2022-03-10

Det är även problematiskt att ta jordbruksmark i anspråk, särskilt med hänsyn till totalförsvarets behov av livsmedelsförsörjning."

Beslutet skickas till:

- Sökande via e-post

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## § 20 TILLSYN.2021.21, Byggsanktionsavgift för olovligt byggande, BRO-SKÄLLSTA 1:14, Tryckfärgsvägen 6

### Beslut

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL påförs [REDACTED], ägaren till fastigheten Bro-Skällsta 1:14, samt Alanex Bygg AB 559153-6411, ägare till Byggnad D på fastigheten Bro-Skällsta 1:14, en byggsanktionsavgift om 21 638 kr på grund av att ha påbörjat Byggnad D utan att startbesked för detta har meddelats på fastigheten Bro-Skällsta 1:14, Tryckfärgsvägen 6, Upplands-Bro kommun, se byggnaden som visas i bilaga 1.

Avgiften ska delas solidariskt mellan fastighetsägare [REDACTED] och byggnadsägare Alanex Bygg AB.

Avgiften ska betalas till Upplands-Bro kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts [REDACTED] respektive Alanex Bygg AB. En faktura kommer att skickas ut separat.

---

Detta beslut kan överklagas skriftligt. Ange diarienummer, fastighetsbeteckning och skälen till överklagandet. Skrivelsen ska vara ställd till länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen eller till bygg-ochmiljonamnden@upplands-bro.se via e-post. Skrivelsen måste ha inkommit till Bygg- och miljönämnden senast inom tre veckor från den dag ni tog emot beslutet.

### Sammanfattning

På en industrifastighet har det byggts fyra byggnader utan att det hade sökts bygglov eller fått startbesked för dem. Efter att förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren och dess hyresgäst (byggnadsägaren) har tre av fyra byggnader tagits bort. Därför ska en byggsanktionsavgift tas ut av fastighetsägaren och byggnadsägaren för den kvarvarande byggnaden.

### Beslutsunderlag

- Byggnader på Bro-Skällsta 1:14 - flygfoton och tillsynsfoton
- Tjänsteanteckning telefonsamtal 4 juni 2021
- Tjänsteanteckning telefonsamtal 10 juni 2021
- Tjänsteanteckning telefonsamtal 22 juni 2021
- Tjänsteanteckning telefonsamtal 18 oktober 2021



- Tjänsteanteckning möte med byggnadsägare 19 oktober 2021
- Tjänsteanteckning telefonsamtal med fastighetsägare och byggnadsägare 10 januari 2022
- Protokoll från Tillsynsbesök 2 februari 2022
- Förslag till beslut 7 februari 2022
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse daterad 14 februari 2022

### Förslag till beslut

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL påförs [REDACTED], ägaren till fastigheten Bro-Skällsta 1:14, samt Alanex Bygg AB 559153-6411, ägare till Byggnad D på fastigheten Bro-Skällsta 1:14, en byggsanktionsavgift om 21 638 kr på grund av att ha påbörjat Byggnad D utan att startbesked för detta har meddelats på fastigheten Bro-Skällsta 1:14, Tryckfärgsvägen 6, Upplands-Bro kommun, se byggnaden som visas i bilaga 1.

Avgiften ska delas solidariskt mellan fastighetsägare [REDACTED] och byggnadsägare Alanex Bygg AB.

Avgiften ska betalas till Upplands-Bro kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts [REDACTED] respektive Alanex Bygg AB. En faktura kommer att skickas ut separat.

### Beslutsgång

Ordförande finner att det endast finns ett förslag till beslut och att Bygg- och miljönämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

Med mottagningsbevis:

1. [REDACTED]

Ombud för 1: Jan Alexanderson och Jonathan Johansson, Wistrand Advokatbyrå, P.O. Box 7543, 103 93, Stockholm

2. Alanex Bygg AB, MAJVÄGEN 21, 177 61 Järfälla



## § 21 TILLSYN.2021.31, Rättelseföreläggande och uttag av byggsanktionsavgift på fastigheten Bro- Skällsta 1:138, Typsnittsvägen 1

### Beslut

Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet med uppdraget att kontoret får undersöka hur de nya förutsättningar som uppstått i nämndens beslut med redan rivna byggnader påverkar ärendet.

### Sammanfattning

På fastigheten av Bro-Skällsta 1:138 har det mellan åren 2010 och 2019 byggts ett flertal byggnader intill järnvägen utan att det har sökts bygglov för dem. Två byggnader, Byggnad A och Byggnad B ligger endast cirka 5–7 meter från närmaste spårmitt. Byggnad A började byggas mellan åren 2010 och 2011 och har avslutats år 2013. Byggnad B började byggas år 2014 och har avslutats byggas efter år 2018.

Enligt gällande detaljplaner ska fastigheten avse industriändamål, men omfattas också delvis av naturmark. Eftersom både Byggnad A och B ligger delvis på naturmark respektive prickmark, men också ytterst nära järnvägen, kan för byggnaderna inte beviljas bygglov i efterhand. Byggnaderna ska därför rivas.

Beslutet om att riva byggnaderna ska gälla omedelbart, eftersom byggnaderna begränsar väsentligt möjlighet till räddningsinsatser inom järnvägsområdet.

För Byggnad B ska dessutom tas ut en byggsanktionsavgift av både fastighetsägaren och verksamhetsutövaren på grund av uppförande av byggnad utan startbesked. Fastighetsägaren har ansökt om rivningslov den 15 januari 2022 och har för avsikt att riva hela Byggnad B, men endast en liten del av Byggnad A. Större delen av Byggnad A vill fastighetsägaren och verksamhetsutövaren inte riva, eftersom denna del av byggnaden anser de vara preskriberad. Den 1 mars 2022 beviljades fastighetsägaren rivningslov och startbesked för del av Byggnad A eller hela Byggnad B.

### Beslutsunderlag

- Ortfoton från fastigheten
- Bilder från tillsynsbesök 2 november 2021
- Protokoll från tillsynsbesök 2 november 2021
- Anteckning samtal med Janne Pettersson 29 november 2021
- Fastighets- och företagsuppgifter 6 december 2021



- Förslag till beslut 15 december 2021
- Yttrande 12 januari 2022
- Information 12 januari 2022
- Fotografier 12 januari 2022
- Tjänsteanteckning 2 mars 2022
- Tjänsteskrivelse 3 mars 2022

### Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar för fastigheten Bro-Skällsta 1:138, Typsnittsvägen 1, Upplands-Bro kommun att förelägga Brobäckens Fastighets AB, 559013-4127 såsom ägare av fastigheten Bro-Skällsta 1:138:
  - a) att riva del av Byggnad A som har uppförts mellan 2010 och 2011,
  - b) att riva del av Byggnad A som har uppförts mellan 2013 och 2015,
  - c) att riva hela Byggnad B.

Rivning enligt punkterna 1, 2 och 3 ska ha utförts senast tre månader efter att fastighetsägaren har delgetts detta beslut. Byggnaderna visas och markeras i till beslutet bifogade ortfoton och foton, se bilaga 1 samt i bilaga 2 s. 1-12 för Byggnad A och s. 12-17 för Byggnad B.

Föreläggandet om rivning förenas med ett löpande vite för Brobäckens Fastighets AB om 2 000 000 kr för varje period om tre månader som inleds utan att föreläggandet har efterlevts inom den föreskrivna tiden om tre månader. Föreläggandet om rivning förenat med vite gäller omedelbart och beslutas med stöd av 11 kap. 20, 37 och 38 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.



Om detta föreläggande om rivning enligt 11 kap. 20 § PBL inte följs, får Bygg- och miljönämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att rivning av Byggnad A och Byggnad B på fastigheten Bro-Skällsta 1:138 ska genomföras på fastighetsägarens bekostnad och hur det ska ske.

2. Med stöd av 11 kap. 51 § PBL och 9 kap. 6 § 4 p. plan- och byggförordningen, (2011:338), PBF påförs Brobäckens Fastighets AB, 559013–4127 samt Björntreprenad Aktiebolag, 556379-072 en byggsanktionsavgift om 341 481 kr på grund av att ha påbörjat uppföra Byggnad B utan att startbesked för detta har meddelats på fastigheten Bro-Skällsta 1:138, se Byggnad B som visas i bilaga 1 och bilaga 2 s. 12-17. Brobäckens Fastighets AB och Björntreprenad Aktiebolag ansvarar solidariskt för betalningen. Avgiften ska betalas till Upplands-Bro kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts Brobäckens Fastighets AB respektive Björntreprenad Aktiebolag. En faktura kommer att skickas ut separat.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Katarina Olofsson (SD) yrkar på återremiss med bakgrund av nya förutsättningar som uppstått i ärendet med redan rivna byggnader och att kontoret utreder hur det påverkar ärendet.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Katarina Olofssons (SD) återremissyrkande.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Katarina Olofssons (SD) återremissyrkande.

Börje Wredén (L) yrkar bifall till Katarina Olofssons (SD) återremissyrkande.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Katarina Olofssons (SD) förslag på återremiss och finner bifall.

Beslutet skickas till:

1. Brobäckens Fastighets AB, Typsnittsvägen 1, 197 40 Bro
2. Björntreprenad Aktiebolag, Box 6052, 164 06 Kista

Beslutet sänds för kännedom till:

- Ombud för 1 och 2: Markus Garfvé och Erik Stavefeldt, Advokatfirman Fylgia KB, Box 55555, 102 04 Stockholm





## § 22 BYGG.2021.471, Bygglov för nybyggnad av solpanelsanläggning på mark, BRUNNSVIK 1:4, Ådövägen 5

### Beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av solpanelsanläggning med tillhörande nätstation med stöd av 9 kap 31 § punkt 3, Plan- och bygglagen, PBL, med hänvisning till 2 kap. 6 § punkt 1, PBL.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57

Bygglov	12 600 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Summa:	14 504 kronor

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Motivering

Aktuellt område ingår i riksintresse för kulturmiljövård Låssa. Det bör bedömas som en integrerad del av det sammanhängande odlingslandskap som är ett uttryck för riksintresset. Riksintresset är känsligt för borttagande av uttryck och förändring. Särskilt känsligt är öppna och synliga lägen, som det aktuella i anslutning till Ådövägen. Åkermarken för den planerade solpanelsanläggningen är således mycket känslig för en visuell påverkan. Riksintresset som helhet är även känsligt för en minskning av aktiv jordbruksmark.

Jordbruksmark ska i möjligaste mån sparas då tillgången hela tiden minskar, även i Upplands-Bro. I kommunens gällande översiktsplan, som för aktuellt område är FÖP 2016, anges att areella näringar har företräde på landsbygden. Huruvida sökt anläggning i reell mening går att förena med fortsatt jordbruksverksamhet är inte klarlagt. Vidare har ett planuppdrag givits för utveckling av konferensverksamhet och bostäder i direkt anslutning till aktuellt område och sökt bygglov kan även påverka förutsättningarna för detta.



Kommunfullmäktige har antagit planprogram för Ådöhalvön. Ett där angivet förhållningssätt för framtiden är bevarade landskapsrum och kulturhistoriskt värdefulla miljöer. Det konstateras även att landskapet upplevs främst från Ådövägen som leder genom området. Mot den bakgrunden bedömer Bygg- och miljönämnden att föreslagen anläggning strider mot FÖP 2016 vad gäller påverkan på utvecklingsstråket på Ådöhalvön.

Sammantaget bedöms solpanelsanläggningen få en negativ påverkan på kulturmiljövärden och riksintresset. I ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk enligt 2 kap. 6 § utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Bebyggelseområdets särskilda kulturhistoriska och miljömässiga värden ska skyddas. Bygg- och miljönämnden avslår mot den bakgrunden ansökan om bygglov.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) lämnar för Sverigedemokraternas räkning en protokollsanteckning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning en protokollsanteckning vilken återfinns i slutet av paragrafen.

### Sammanfattning

Sökande Eden Hotell Aktiebolag har 26 november 2021 kommit in med en ansökan om bygglov för att bygga en solcellsanläggning ovan mark på fastigheten Brunnsvik 1:4. Tanken med förslaget är att det inte ska påverka brukandet av åkermarken utan till och med öka kapaciteten av åkermarken.

Förslaget bedöms inte påverka riksintresset betydande när det gäller kulturmiljö. Förslaget är väl anpassat till platsen enligt den utredning som har tagits fram från Tyréns. Förslaget möjliggör också övergången från fossila energikällor till förnyelsebara källor.

Sökandes avsikt är att fortsätta bruka marken på platsen och förslaget kanske till och med för ökad kapacitet av åkermarken. Förslaget är med enkla medel också reversibel. Det innebär att man kan återställa marken om det skulle finnas behov av det.

Kontorets avvägning mellan två olika allmänna intressen förnyelsebar energi och bevarande av kulturmiljö är att riksintresset påverkas minimalt samtidigt som förslaget medför stor nytta att skapa ett fossilfritt samhälle för nuvarande och kommande generationer.

Kontoret föreslår därmed att förslaget beviljas med stöd av 9 kap 31 §, PBL.



## Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2021-11-26
- Anmälan kontrollansvarig som inkom 2022-01-06
- Situationsplan som inkom 2021-11-26
- Ritnings, sektion och ritningar på nätstation som inkom 2022-01-06
- Slutrapport kulturmiljöanalys som inkom 2022-02-03
- Yttrande Kulturmiljöansvarig som inkom 2022-02-24
- Brev/Skrivelse kulturmiljö WSP som inkom 2022-02-24
- Yttrande SUP senaste som inkom 2022-03-02
- Utlåtande Kulturmiljö Tammsvik Tyréns komplettering som inkom 2022-03-02
- Brev/Skrivelse åkermark från sökande som inkom 2022-03-02
- Tjänsteskrivelse daterad 2022-03-02

## Förslag till beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för nybyggnad av solpanelsanläggning med tillhörande nätstation med stöd av 9 kap 31 §, Plan- och bygglagen, PBL.
- 2 Byggherren förslag till kontrollansvarig Nasser Ladjemi med behörigheten K, godtas som kontrollansvarig i projektet.
- 3 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige, 2021

Bygglov	12 600 kr
Kungörelse	278 kr
Startbesked:	Debiteras efter beviljat bygglov
<b>Summa:</b>	<b>12 878 kr</b>

## Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

1. ” Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av solpanelsanläggning med tillhörande nätstation med stöd av 9 kap 31 § punkt 3, Plan- och bygglagen, PBL, med hänvisning till 2 kap. 6 § punkt 1, PBL.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige 16 juni 2011, § 57”

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.



Jan Lannefelt (S) yrkar på återremiss med uppdrag till kontoret att ta del av erfarenheter av miljöpåverkan och andra aspekter på liknande projekt för beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Jan Lannefelts (S) återremissförslag.

## Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut, Börje Wredéns (L) förslag till beslut och Jan Lannefelts (S) förslag till beslut gällande återremiss.

Ordförande frågar först nämnden om frågan ska avgöras idag och finner att frågan ska avgöras idag.

Ordförande frågar därmed om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

## Protokollsanteckning

Jan Lannefelt (S), Rasmus Lindstedt (S) och Britt-Marie Gerdin (S) lämnar för Socialdemokraternas räkning följande protokollsanteckning:

”Kontoret uppmanas att ta del av erfarenheter av miljöpåverkan och andra aspekter på liknande projekt inför beslut.”

Katarina Olofsson (SD) och Jan Ramstedt (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

"Sverigedemokraterna motsätter sig byggandet av stora solcellsparker på mark som dels är riksintresse för kulturarv och ett stort kulturvärde, dels är jordbruksmark som inte bör byggas på. Det skulle innebära en kraftig förfölning av vår vackra landsbygd. Det är även problematiskt att ta jordbruksmark i anspråk, särskilt med hänsyn till totalförsvarets behov av livsmedelsförsörjning."

Beslutet skickas till:

Delges med delgivningskvitto:

- Sökande



## § 23 BYGG.2021.333, Bygglov för uterum, KUNGSÄNGENS-TIBBLE 1:594, Lillmossvägen 38

### Beslut

3. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för uterum i enlighet med ansökan med stöd av 9 kap. 31 b § punkt 1, Plan- och bygglagen.
4. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov	0kr
Kungörelse	278kr

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Motivering

Den sökta åtgärden avser en tillbyggnad av ett uterum på 5,5 kvm till befintligt bostadshus. Då det innebär att detaljplanens bestämmelse om största byggnadsarea för huvudbyggnad överskrids med 4,5% bedömer Bygg- och miljönämnden att bygglov kan ges som liten avvikelse. Tillbyggnaden utförs på en färdigställd byggnad som godkänts med ett slutbesked och uppfyller krav på tekniska egenskaper. Bygg- och miljönämnden noterar att det inte finns krav att uterum skall vara slutna. Det förhållande att tillbyggnaden till det befintliga bostadshuset också vidrör en tillkommande attefallstillbyggnad saknar mot den bakgrunden betydelse i detta ärende.

### Sammanfattning

Sökande har den 2 augusti 2021 inkommit med ansökan om bygglov för att bygga till huset med ett uterum samt en stödmur. Stödmuren har beviljats i ett annat ärende på delegation efter återremissen från nämnden i detta ärende.

Nu har sökande delat upp tillbyggnaden på 20,5 kvadratmeter i ett attefallsärende och ett bygglovsärende. Uterummet har en total byggnadsarea



på 20,5 kvadratmeter. Attefallen är på 15 kvadratmeter och bygglovsdelen är på 5,5 kvadratmeter. Uterummet placeras mot huvudbyggnadens västra del.

Enligt rättsfall från Mark- och miljööverdomstolen (dom 2018-07-04 i mål nr P 6344–17) så ska antingen bygglov eller en attefallsåtgärd få slutbesked innan den andra åtgärden ska prövas. Kontoret gör därför bedömningen att det är olämpligt att samtidigt bevilja attefallsärendet och bygglovsärendet.

”Mot bakgrund av PBL:s definitioner av tillbyggnad och ändring av byggnad samt bestämmelsen om slutbesked är en förutsättning för att en tillbyggnad enligt 9 kap. 4 b § PBL ska vara befriad från kravet på bygglov, att den utförs på en färdigställd byggnad som godkänts med ett slutbesked. Om den anmälda åtgärden ska utföras på en tillbyggnad innebär det att även den tillbyggda byggnadsdelen ska vara färdigställd och godkänd på motsvarande sätt.” ur domen.

Kontoret föreslår att Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med uterum på den angivna fastigheten då en av sökta åtgärderna behöver prövas först samt få slutbesked innan man kan pröva den andra åtgärden.

## Beslutsunderlag

- Ansökan som inkom 2021-08-02
- Situationsplan som inkom 2022-01-06
- Ritning, plan som inkom 2022-01-25
- Fasadritning som inkom 2022-01-06
- Fasadritning som inkom 2022-01-06
- Fasadritning som inkom 2022-01-06
- Förslag till kontrollplan som inkom 2022-01-25
- Teknisk beskrivning som inkom 2021-08-18
- Yttrande från sökande som inkom 2022-02-12
- Tjänsteskrivelse daterad 2021-02-11

## Förslag till beslut

- 1 Bygg- och miljönämnden avslår ansökan om bygglov då när det gäller samordningen med attefallsärende Bygg 2022.32 så behöver en av åtgärderna prövas först och få slutbesked innan det kan beviljas tillstånd för den andra åtgärden.
- 2 Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57  
Bygglovsprövning 0 kr



## Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

1. ”Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för uterum i enlighet med ansökan med stöd av 9 kap. 31 b § punkt 1, Plan- och bygglagen.
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57”

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

Delges med delgivningskvitto:

- Sökande

Kungörelse

- Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar ([www.poit.se](http://www.poit.se)) för att beslutet ska kunna vinna laga kraft.

Meddelande om kungörelse

- Kungsängens-Tibble 1:471
- Kungsängens-Tibble 1:593
- Kungsängens-Tibble 1:595
- Kungsängens-Tibble 1:631
- Kungsängens-Tibble 1:632
- Kungsängens-Tibble 1:633



## § 24 BYGG.2022.32, Anmälan för tillbyggnad av uterum, KUNGSÄNGENS-TIBBLE 1:594

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden ger startbesked enligt 10 kap. 23 § Plan- och bygglagen med stöd av 9 kap. § 4 b punkt 1 Plan- och bygglagen.
2. Avgift enligt fastställd taxa:

Anmälan om attefallstillbyggnad:	5625 kronor
<b>Summa:</b>	<b>5 625 kronor</b>

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Motivering

Anmälan avser en tillbyggnad av ett uterum på 15 kvm till befintligt bostadshus. Mark- och miljööverdomstolen har klargjort förutsättningarna enligt följande: ”Mot bakgrund av PBL:s definitioner av tillbyggnad och ändring av byggnad samt bestämmelsen om slutbesked är en förutsättning för att en tillbyggnad enligt 9 kap. 4 b § PBL ska vara befriad från kravet på bygglov, att den utförs på en färdigställd byggnad som godkänts med ett slutbesked.” Då detta är fallet i aktuellt ärende och den anmälda åtgärden uppfyller krav på tekniska egenskaper kan startbesked ges. Bygg- och miljönämnden noterar att det inte finns krav att uterum skall vara slutna. Det förhållande att tillbyggnaden till det befintliga bostadshuset också vidrör en tillkommande byggnadsdel saknar mot den bakgrunden betydelse i detta ärende.

### Sammanfattning

Den 25 januari 2022 inkom anmälan om tillbyggnad av enbostadshus till Bygg- och miljönämnden. Ärendet hör samman med ansökt bygglovsansökan Bygg.2021.333 gällande tillbyggnad av bostadshus.





Tillbyggnaden ska också enligt rättspraxis vara en tillbyggnad som byggs till en befintlig byggnad. I detta fall utgörs den tillbyggda byggnaden av en åtgärd som enligt handlingarna inte ännu är befintlig. Detta gör att tillbyggnaden föreslås till en bruttoarea som inte ännu finns. Det saknas därför grund att fatta beslut om startbesked enligt 10 kapitlet 3 och 23 §§ plan- och bygglagen enligt det som framgår av rättspraxis.

Kontoret föreslår att Bygg- och miljönämnden avslår anmälan om tillbyggnad av enbostadshus med uterum på den angivna fastigheten då en av de sökta åtgärderna behöver prövas först samt få slutbesked innan man kan pröva den andra åtgärden.

### Beslutsunderlag

- Anmälan registrerad den 25 januari 2022
- Teknisk beskrivning registrerad den 25 januari 2022
- Prestandadeklaration registrerad den 25 januari 2022
- Förslag till kontrollplan registrerad den 25 januari 2022
- Konstruktionsritning registrerad den 25 januari 2022
- Fasadritning 1 och 2 registrerade den 25 januari 2022
- Planritningar och sektionsritning registrerad den 25 januari 2022
- Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 11 februari 2022

### Förslag till beslut

1 Bygg- och miljönämnden vägrar startbesked enligt 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen för anmälan om tillbyggnad då förutsättningarna enligt 9 kapitlet § 4 b punkt 1 plan- och bygglagen inte bedöms uppfylla.

2 Avgift enligt fastställd taxa:

Anmälan om attefallstillbyggnad: 5625 kronor

**Summa: 5 625 kronor**

### Förslag till beslut på sammanträdet

Börje Wredén (L) föreslår följande förslag till beslut:

1. ”Bygg- och miljönämnden ger startbesked enligt 10 kap. 23 § Plan- och bygglagen med stöd av 9 kap. § 4 b punkt 1 Plan- och bygglagen.
2. Avgift enligt fastställd taxa:

Anmälan om attefallstillbyggnad: 5625 kronor

**Summa: 5 625 kronor”**



Andreas Åström (M) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Börje Wredéns (L) förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Börje Wredéns (L) förslag till beslut och finner bifall.

Beslutet skickas till:

Delges med delgivningskvitto:

- Sökande



## § 25 BYGG.2021.303, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:44, Klodalsvägen 8

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus och garage. Tomtens storlek är 2006 kvm som ska innehålla en huvudbyggnad om två våningar med en byggnadsarea på 140 kvm och en bruttoarea på 280 kvm samt garagebyggnad på 60 kvm. Färgsättning av byggnader ska anpassas till kulturmiljö i område. Byggnaderna uppförs i huvudsak av trä och målas med slamfärg, takbeläggningen består av rött tegel. Bygg- och miljönämnden har beviljat förhandsbesked för avstyckning av denna fastighet (2019-06-13 § 54 Bmn).

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och tätortsavgränsningen för Kungsängen, söder om området Ålsta-Aspvik.



Fastigheten ligger inom ett kulturhistoriskt intressant område och ingår i Görväln riksintresse för kulturmiljö. Fastigheten ligger inom ett bebyggelseläge där det redan finns en sammanhållen bebyggelse.

### Beslutsunderlag

- Rev. ansökan samt anmälan om kontrollansvarig som inkom 2021-10-26
- Rev. Nybyggnadskarta som inkom 2020-10-26
- Markplaneringsritning som inkom 2020-09-30
- Rev. landskapsplanering som inkom 2021-09-30
- Projektbeskrivning som inkom 2021-07-02
- Yttrande, kommunens kulturmiljöansvarig som inkom 2022-01-11
- Rev. Plan- och fasadritningar för garagebyggnad som inkom 2021-10-26
- Rev. Planer, fasader- och sektioneritningar för huvudbyggnad som inkom 202-10-26
- Bygg- och miljönämndens beslut om förhandsbesked 2019-06-13 §54.

### Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 9 kap. 31 §
2. Kontrollansvarig, Måns Malmberg med behörighet K.
3. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov:	15 993 kronor
Startbesked:	21 991 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Kungörelse:	278 kronor
<b>Totalt:</b>	<b>40 166 kronor</b>



## Förslag till beslut på sammanträdet

Lars-Gunnar Larson (C) yrkar på återremiss med följande förslag till beslut:

1. ”Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.”

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Lars-Gunnar Larsons (C) förslag på återremiss och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Sökande



## § 26 BYGG.2021.304, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:45, Klodalsvägen 6

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus och garage. Tomtens storlek är 2006 kvm som ska innehålla en huvudbyggnad om två våningar med en byggnadsarea på 140 kvm och en bruttoarea på 280 kvm samt garagebyggnad på 60 kvm. Färgsättning av byggnader ska anpassas till kulturmiljö i område. Byggnaderna uppförs i huvudsak av trä och målas med slamfärg, takbeläggningen består av rött tegel. Bygg- och miljönämnden har beviljat förhandsbesked för avstyckning av denna fastighet (2019-06-13 § 54 Bmn)

Byggnaden uppfyller utformningskravet i 2 och 8 kapitlet PBL samt är tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i enlighet med Plan- och bygglagen 8 kap. 1 § punkt 3. Bygglovsavdelningen anser att åtgärden med ovan angivna argument kan beviljas bygglov i enlighet med PBL 9 kap. 31 §.



## Beslutsunderlag

- Rev. ansökan samt anmälan om kontrollansvarig som inkom 2021-10-26
- Rev. Markplaneringsritning som inkom 2021-10-26
- Översiktskarta som inkom 2021-10-05
- Projektbeskrivning som inkom 2021-07-02
- Yttrande, kommunens kulturmiljöansvarig som inkom 2022-01-11
- Rev. Plan- och fasadritningar för garagebyggnad som inkom 2021-10-26
- Rev. Planer, fasader- och sektionsritningar för huvudbyggnad som inkom 202-10-26
- Fasadritning, färgsättning som inkom 2021-10-26
- Bygg- och miljönämndens beslut om förhandsbesked 2019-06-13 §54.

## Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 9 kap. 31 §
2. Kontrollansvarig, Måns Malmberg med behörighet K.
3. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov:	15 993 kronor
Startbesked:	21 991 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Kungörelse:	278 kronor
<b>Totalt:</b>	<b>40 166 kronor</b>



## Förslag till beslut på sammanträdet

Lars-Gunnar Larson (C) yrkar på återremiss med följande förslag till beslut:

1. ”Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.”

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Lars-Gunnar Larsons (C) förslag på återremiss och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Sökande





## § 27 BYGG.2021.305, Bygglov för nybyggnad av bostadshus och garage, ÖRÅKER 2:46, Klodalsvägen 4

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus och garage. Tomtens storlek är 2003 kvm som ska innehålla en huvudbyggnad om två våningar med en byggnadsarea på 140 kvm och en bruttoarea på 280 kvm samt garagebyggnad på 60 kvm. Färgsättning av byggnader ska anpassas till kulturmiljö i område.

Byggnaden uppfyller utformningskravet i 2 och 8 kapitlet PBL samt är tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i enlighet med Plan- och bygglagen 8 kap. 1 § punkt 3. Bygglovsenheten anser att åtgärden med ovan angivna argument kan beviljas bygglov i enighet med PBL 9 kap. 31 §.



## Beslutsunderlag

- Rev. ansökan samt anmälan om kontrollansvarig som inkom 2021-10-26
- Rev. Markplaneringsritning som inkom 2021-10-26
- Översiktskarta som inkom 2021-10-05
- Projektbeskrivning som inkom 2021-07-02
- Yttrande, kommunens kulturmiljöansvarig som inkom 2022-01-11
- Rev. Plan- och fasadritningar för garagebyggnad som inkom 2021-10-26
- Rev. Planer, fasader- och sektionsritningar för huvudbyggnad som inkom 202-10-26
- Fasadritning, färgsättning som inkom 2021-10-26
- Bygg- och miljönämndens beslut om förhandsbesked 2019-06-13 §54
- Bemötande av inkomna synpunkter som inkom 2022-01-27

## Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov enligt ansökan om nybyggnad av enbostadshus och garage med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 9 kap. 31 §
2. Kontrollansvarig, Måns Malmberg med behörighet K.
3. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Bygglov:	15 993 kronor
Startbesked:	21 991 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Kungörelse:	278 kronor
<b>Totalt:</b>	<b>40 166 kronor</b>



## Förslag till beslut på sammanträdet

Lars-Gunnar Larson (C) yrkar på återremiss med följande förslag till beslut:

1. ”Bygg- och miljönämnden återremitterar ärendet till kontoret för dialog med sökanden om att inkomma med nytt förslag på utformning av bebyggelsen i enlighet med riktlinjerna i FÖP som bl.a. anger att materialval på fasad, tak och utformning av detaljer bör anpassas så att det liknar befintlig äldre bebyggelse och passar in i kultur- och naturmiljön på platsen. I FÖP finns vidare illustrationer på utformning av tak mm, samt anges att vid placering av flera liknande hus behövs även en viss variation i utformningen.
2. Bygg- och miljönämnden beslutar om att lägga till tio veckors handläggningstid för ytterligare utredning i ärendet med stöd av 9 kapitlet 27 § PBL.”

Erik Karlsson (V) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Andreas Åström (M) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Katarina Olofsson (SD) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

Jan Lannefelt (S) yrkar bifall till Lars-Gunnar Larsons (C) förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med Lars-Gunnar Larsons (C) förslag på återremiss och finner bifall.

Beslutet skickas till:

- Sökande



## § 28 BYGG.2019.323, Förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus, SYLTA 1:59 Kvarnåbacken 4

### Beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 9 kap. 17,18 § §
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Förhandsbesked:	8 400 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Kungörelse:	278 kronor
<b>Totalt:</b>	<b>10 582 kronor</b>

---

Beslutet från Bygg- och miljönämnden kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län i enlighet med 43 § Förvaltningslagen.

#### *Bygglov*

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Upplands-Bro kommun, Bygg- och miljönämnden, 196 81 Kungsängen. Överklagandet ska vara skriftligt. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Bygg- och miljönämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Tomtens storlek är 16 921 kvm, tilltänk avstyckning är 7230 kvm som ska innehålla en huvudbyggnad om två våningar med inred vind med en byggnadsarea på max 140 kvm och en bruttoarea på max 280 kvm.

### Beslutsunderlag

- Ansökan samt anmälan om kontrollansvarig som inkom 2019-11-20
- Länsstyrelsens beslut om strandskyddsdispens som inkom 2022-01-11
- Bygg- och miljönämndens beslut om strandskyddsdispens som inkom 2022-01-11
- Rev. Markplaneringsritning som inkom 2022-02-07



- Rev. Situationsplan som inkom 2022-02-07
- Rev. Projektbeskrivning som inkom 2022-02-07
- Avsiktsförklaring om vatten- och avlopp som inkom 2022-02-07

### Förslag till beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) PBL 9 kap. 17,18 § §
2. Avgift enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 16 juni 2011, § 57

Förhandsbesked:	8 400 kronor
Kommunicering	1 904 kronor
Kungörelse:	278 kronor
<b>Totalt:</b>	<b>10 582 kronor</b>

### Förslag till beslut på sammanträdet

Andreas Åström (M) yrkar bifall till kontorets förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande finner att det endast finns ett förslag till beslut och att Bygg- och miljönämnden har beslutat i enlighet med kontorets förslag till beslut.

Beslutet skickas till:

Delges med delgivningskvitto:

- Sökande
- Fastighetsägare

Kungörelse

- Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar ([www.poit.se](http://www.poit.se)) för att beslutet ska kunna vinna laga kraft.

Meddelande om kungörelse

- Sylta 1:61
- Sylta 1:115
- Sylta 1:110
- Sylta 1:109
- Sylta 1:21
- Sylta 1:58



## § 29      Rapporter

*Temaärende – Eriksberg Raskeboda förhandsbesked*

- Olof Forsberg informerar om läget kring kommande ärenden i Eriksberg.

*Bygglovschef - Olof Forsberg*

- Informerar om läget kring kommande ärenden bl.a Trädgårdsstaden, Udden 1:6 och affärslokaler på Klöv och lilla Ullevi.

*Tf. Miljö- och livsmedelschef - Kent Olsson*

- Cecilia Andersson informerar om Veidekke industri – Återställande av fastighet Stäket 1:32



## § 30 Delegationsbeslut

1. Beslut att utse dataskyddsbud  
*Dnr BMN 21/0015*
2. Delegationslista Miljö 2022-01-01 - 2022-01-31  
*Dnr BMN 21/0015*
3. Delegationslista Bygg 2022-01-01 - 2022-01-31  
*Dnr BMN 21/0015*
4. Delegationslista Livs 2022-01-01 - 2022-01-31  
*Dnr BMN 21/0015*
5. Ordförandebeslut - Överklagande av Mark- och miljööverdomstolens beslut 2022-01-28 i fråga om prövningstillstånd i mål M 15145–21  
*Dnr BMN 21/0015*
6. Ordförandebeslut - Överklagande av Mark- och miljödomstolens vid Nacka tingsrätt dom 2022-02-08 i mål M 9308–20  
*Dnr BMN 21/0015*



## § 31 Anmälningar

1. Beslut gällande överklagande av ett beslut att lämna klagomål på buller i lägenhet på Trombonstigen 3 i Upplands-Bros kommun utan ytterligare åtgärd  
*Dnr BMN 21/0015*
2. Länsstyrelsens beslut om upphävande 2022-02-10 i ärende 403-3219-2022  
*Dnr BMN 21/0015*
3. Överklagande Öråker 2:1  
*Dnr BMN 21/0015*
4. Brev från Nacka tingsrätt i P 6587–21  
*Dnr BMN 21/0015*
5. Beslut från Mark- och miljööverdomstolen gällande prövningstillstånd av verksamhet i samfälligheten Håbo Häradsallmänning s: 1 och fastigheten Bro-Önsta 2:10 i Upplands-Bro kommun  
*Dnr BMN 21/0015*
6. Dom gällande deponi för avfall och återvinning inom del av Håbo Häradsallmeningen S:1, Upplands-Bro kommun  
*Dnr BMN 21/0015*
7. Brev från Svea hovrätt i P 7408–21  
*Dnr BMN 21/0015*
8. Beslut gällande prövning av Upplands-Bro kommuns beslut att medge strandskyddsdispens på fastigheten Storhagen 2:6  
*Dnr BMN 21/0015*
9. Beslut om Strandskyddsdispens på Ekeby 6:5 angående grannens överklagande från MMD  
*Dnr BMN 21/0015*
10. Beslut om Strandskyddsdispens på Ekeby 6:5 angående grannens överklagande från MÖD  
*Dnr BMN 21/0015*
11. Sv: Överklagande, anmälningspliktiga åtgärder Krikonstigen 36  
*Dnr BMN 21/0015*
12. PM ang. mark- och miljödomstolens dom den 16 december 2021 angående tillsyn avseende verksamhet inom strandskyddat område på fastigheten Lindormsnäs 1:5 i Upp-lands-Bro kommun  
*Dnr BMN 21/0015*





Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum:  
2022-03-10

13. Överklagande av Länsstyrelsens beslut att delvis upphäva Bygg- och miljönämndens beslut om strandskyddsdispens, Storhagen 2:6  
*Dnr BMN 21/0015*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande